

# MYSORE LEGISLATIVE ASSEMBLY

THIRTY-THIRD DAY.

Monday, 23rd July 1962.

The House met in the Assembly Hall, Vidhana Soudha, Bangalore, at One of the Clock.

MR. SPEAKER (SRI B. VAIKUNTA BALIGA, B.A., B.L.) in the Chair.

## STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

### Amount allotted for Inter-Village Communications for each District.

\*Q.—45. SRI T. MADIAH GOWDA (Ramanagaram).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the amount allotted for inter-village communications for each District, for the year 1960-61 and 1961-62 and the amount spent so far;

(b) the amount so allotted for each Taluk in Bangalore District and the amount actually spent;

(c) the number of miles of inter-village roads constructed in the above cases?

A.—SRI VEERENDRAPATIL (Minister for Public Works).—

(a) Vide Statement No. I given below.

(b) Vide Statement II given below.

(c) Vide Statement III given below.

## STATEMENT I.

Statement showing the Grant and Outlay under Road Communication Programme for the several Districts during 1960-61 and 1961-62.

Sl. No.	Name of District	Amount allotted during		Amount spent during	
		1960-61	1961-62	1960-61	1961-62
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1	Bangalore	6,00,000	4,92,000	9,22,837	10,98,770
2	Kolar	6,41,000	3,61,000	32,04,000	27,30,000
3	Tumkur	22,25,000	4,91,000	23,52,000	8,31,000
4	Mysore	20,60,660	8,93,000	20,99,000	12,41,000
5	Manday	7,74,340	8,35,000	9,22,000	10,29,000
6	Shimoga	10,54,000	10,26,500	15,58,000	10,37,000
7	Chikmagalur	8,00,000	11,15,000	8,43,000	12,54,000
8	Chitradurga	9,15,000	6,70,000	12,82,000	8,25,000
9	Hassan	5,60,000	4,50,000	6,60,000	4,60,000
10	Coorg	4,00,000	3,00,000	6,85,000	2,67,000
11	South Kanara	2,65,600	34,79,700	4,2,000	330,50,000
12	North Kanara	Nil	3,63,900	1,87,000	3,93,000
13	Belgaum	10,00,000	8,90,000	14,21,000	7,97,000
14	Bijapur	7,05,000	7,00,000	13,05,000	5,46,000
15	Dharwar	19,95,000	8,00,000	30,55,000	9,00,000
16	Bidar	2,10,000	1,80,000	1,16,000	79,000
17	Bellary	3,50,000	4,55,000	4,52,000	5,29,000
18	Gulbarga	5,40,000	10,35,000	3,38,000	7,53,000
19	Raichur	4,00,000	6,80,000	11,80,000	4,79,000
Total		154,95,000	152,17,100	230,33,837	185,93,770

(SRI VEERENDRA PATIL)

## STATEMENT II.

Sl. No.	Name of Taluk	Amount allotted during		Amount spent during	
		1960-61	1961-62	1960-61	1961-62
		Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1	Bangalore North	50,000	35,000	53,076	99,348
2	Bangalore South	75,000	50,000	1,45,357	1,88,990
3	Doddaballapur	20,000	35,000	21,784	73,030
4	Devanahalli	30,000	35,000	28,136	86,483
5	Hosakote	50,000	50,000	49,690	1,50,757
6	Nelamangala	50,000	35,000	46,768	66,178
7	Anekal	1,00,000	52,000	1,83,270	1,99,911
8	Ramanagaram	56,250	50,000	73,428	30,843
9	Channarayana	56,250	50,000	1,75,477	1,34,613
10	Kanakapura	56,25	50,000	41,948	31,864
11	Magadi	56,250	50,000	1,03,903	36,163
Total		6,00,000	4,92,000	9,22,837	10,98,770

## STATEMENT III.

Statement showing the length of roads tackled up to end of February 1962, under Rural Roads and Missing Links in the State Districtwise.

Sl. No.	Name of District	Total length tackled up to end of February 1962.			
		Rural Roads		Missing links	
		M.	F.	M.	F.
1	Bangalore	885	7	3	1
2	Kolar	1142	2	500	...
3	Tumkur	1757	5	98	7½
4	Mysore	933	3	208	2
5	Mandya	556	2	42	1
6	Shimoga	426	7	242	4
7	Chickmagalur	567	4	46	6
8	Chitradurga	413	3	309	7
9	Hassan	345	6	4	3
10	Coorg	138	...	25	1½
11	South Kanara	627	2	414	5½
12	North Kanara	179	1	51	5
13	Belgaum	225	...	125	...
14	Bijapur	369	5	263	1
15	Dharwar	355	7½	43	5
16	Bidar	199	...	49	4
17	Bellary	324	4	31	4
18	Raichur	415	4	26	...
19	Gulbarga	434	...	48	3
Total		1036	6½	2534	4½

**Sri T. MADIAH GOWDA.**—From the figures given in the Appendices it is seen that lot of money over and above the amount allotted has been spent. How did the Department disregard the order of allotment of Government and how did it exceed in some cases and not spend enough money in other case?

†**Sri VEERENDRA PATIL.**—Sir, I have made it clear on an earlier occasion that there was some confusion in some cases as there were scarcity conditions prevailing. That is why, they have spent more in those areas.

**Sri T. MADIAH GOWDA.**—Have they taken any order to exceed that amount already allotted?

**Sri VEERENDRA PATIL.**—I do not have those details with me now.

**Sri T. MADIAH GOWDA.**—It is stated in Statement III that a number of roads were tackled. Are they tackled on any planned basis?

**Sri VEERENDRA PATIL.**—Yes, Sir. There are so many circulars with regard to rural communication. We have made it clear to our officers that they should tackle fifty miles road in each taluk.

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ದೀಪೇಂದ್ರಪ್ಪ.**—ಶಿವಸೋಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ರಸ್ತೆ 426 ಮೈಲಿ ಏಳು ಫರ್ಲಾಂಗ್ ಗಳಷ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದೀರಿ. ಯಾವಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟಷ್ಟು ಮೈಲು ರಸ್ತೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

**ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.**—ಆ ತಪಶೀಲು ಅಂಕಿಗಳು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಇಲ್ಲ.

**Sri G. VENKATAI GOWDA.**—Sir, when the allotted amount was far less than the amount spent, what action Government has taken again the concerned for having spent so much in excess? For instance, in Kolar, amount allotted is Rs. 6,41,000 but the amount spent is Rs. 32,04,000.

**Sri VEERENDRA PATIL.**—Sir, we will spend funds when necessary and if they spend more it would be adjusted by general appropriation and final appropriation.

**Sri G. VENKATAI GOWDA.**—There is a lot of discrimination between district and district. What is the basis on which these allotments are made?

**Sri VEERENDRA PATIL.**—Sir, I have already admitted that in some cases the expenditure has exceeded the

allotment. In certain areas scarcity conditions were prevailing and there our Officers under took more mileage of roads.

**Sri G. VENKATAI GOWDA.**—Sir, allotments are specific and Government have issued circulars to take up only a specified extent of roads.

**Mr. SPEAKER.**—The idea of allotment is a little different from what you presume. Money allotted tentatively and when that is spent, further money is provided; there is nothing wrong.

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.**—ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಅಂಕಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, 1960-61 ರಲ್ಲಿ ಆರು ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ಆರಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾಗ 32 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದೆ; 1961-62 ರಲ್ಲಿ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ಆರಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿರುವಾಗ ಇಪ್ಪತ್ತೇಳು ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಮೊದಲಿಗಿಂತ ಕಡಮೆ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನು?

**ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.**—ನಾನಾಗಲೇ ಏಕೆ ಹೀಗೆ ಕಡಮೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು ಹಿಂದೆ ಒಮ್ಮೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ರೂರಲ್ ಕಮ್ಯೂನಿಕೇಷನ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸಲುವಾಗಿಯೇ ನಾವು ಚೀಫ್ ಎಂಜಿನಿಯರವರಲ್ಲಿ Lump sum ಹಣ ಇಟ್ಟಿರುತ್ತೇವೆ. ಅವರು ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್‌ಗಳಿಗೂ ಹಂಚುತ್ತಾರೆ. ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ವರ್ಷದ ಆ ಪೈಕಿ ನಲ್ಲಿ General re-appropriation ಮುಖಾಂತರ ಹಣ ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆ.

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.**—ಮೊದಲನೆಯ ವರ್ಷವೇ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಎರಡನೆಯ ವರ್ಷವೂ ಏಕೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಒದಗಿಸಿದ್ದೀರಿ?

**ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.**—ಒಂದು ಸಲ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ರಸ್ತೆ ಪುರ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆ ಹಣ ಕೊಡದೆ ಹೋದರೆ ಮಾಡಿದ್ದು ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

**ಶ್ರೀ ಇ. ನಾರಾಯಣಗೌಡ.**—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸ್ಟೇಟ್ ತರು ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗ್ರಾಂಟ್ ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರು: 1960-61 ಮತ್ತು 1961-62ರಲ್ಲಿ ಅಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಭಾವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದ್ದು ದಿಂದಲಲ್ಲವೇ ಈ ರೀತಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು?

(ಉತ್ತರವಿಲ್ಲ)

**ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕೇಶ್.**—ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ 32 ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ 1,142 ಮೈಲಿ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಇಪ್ಪತ್ತೂರು ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ 1,751 ಮೈಲಿ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಕೋಲಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಹಣ ಒದಗಿಸಿದ್ದರೂ ಕಡಮೆ ರಸ್ತೆ ಆಗಿರಲು ಕಾರಣವೇನು? ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಕ್ಕಿಂತಲೂ 600 ಮೈಲಿ ಕಡಮೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

**ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.**—ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು Mileage takle ಮಾಡಿರುವುದು ಮಾತ್ರ. ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡಿರುವುದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಿಂತ 9 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೋಲಾರದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ರಸ್ತೆಯನ್ನು tackle ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಅದು ಭೂಮಿಯ ಮೇಲೆ ಎಂದರೆ Soil Strata ಮೇಲೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಒಂದು ಮೈಲಿ ರಸ್ತೆಗೆ ಎರಡು, ಮೂರು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತವೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅಷ್ಟಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೆಲ ಚೆನ್ನಾಗಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 1960-61 ರಲ್ಲಿ ತಾವು ಆರು ಲಕ್ಷ ಅರಾಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದು 32 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾದೆಯೆಂದೂ, ಅಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆಯೆಂದೂ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆಯಲ್ಲವೇ ? ಹಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೇಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದರೆ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿರುವುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಲಿಲ್ಲ, ತಮ್ಮ ಇಷ್ಟ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕೆಲವು ಭಾಗ ಮೈಲೇಜನ್ನು tackle ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ, ಮುಂದಿನ ಸಲ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಹಣ ಒದಗಿಸದೆ ಇದ್ದರೆ ಮಾಡಿದ ಖರ್ಚು ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗ ಎಷ್ಟೇ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಹದಿನೈದು ಮೈಲಿಗಳ limit ಹೇಳಿದರೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮೈಲೇಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—The total allotment made is Rs. 154 lakhs whereas 230 lakhs have been spent. May I know from what Head the Government drew that excess amount ?

Sri VEERENDRA PATIL.—I require notice, Sir.

### Sanction of Irrigation Wells in Turuvekere Taluk during 1960-61 and 1961-62.

\*Q.—131. Sri B. HUTCHE GOWDA (Turuvekere).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the number of irrigation wells that were sanctioned during 1960-61 and 1961-62 in Turuvekere taluk;

(b) the amount of subsidy paid and the amount of loan sanctioned and disbursed;

(c) the number of wells that have been completed and how many are still incomplete;

(d) whether it has come to their notice that there are cases of misuse of grant and false reports are sent even though no work is done;

(e) whether they will enquire and find out in how many cases the amount granted is misused ?

A.—Sri M. V. KRISHNAPPA (Minister for Revenue).—

(a) 1960-61	...	102 wells.
1961-62	...	Nil.

	Rs.
(b) Amount of loan Sanctioned.	2,65,000
Amount of loan disbursed.	2,12,750
Amount of subsidy paid.	12,000

(c) (i) 25 wells have been completed.

(ii) 71 wells are incomplete.

(iii) In six cases grant has been subsequently cancelled.

(d) No such cases have come to the notice of Government.

(e) If any specific instances are brought to the notice of Government necessary enquiry will be made.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ. ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ 1960-61ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ನೂರರೂ ಬಾವಿಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. 1961-62ರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ದರಬಾನ್ತುಗಳು ಬಾಕಿ ಇವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ನುಮಾರು 88 ದರ ಬಾನ್ತುಗಳು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹಾಗೆ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳೇನು ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—1960-61ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಮಾಡಿದ ಆ ಸ್ಕೀಮಿನಂತೆ ಕೆಲವರು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಆ ಸ್ಕೀಮು ನಿಂತುಹೋಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—ಹೀಗೆ ಕೆಲವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು, ಬಾಕಿಯವರಿಗೆ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದು ಸರಿಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ವರೆಗೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 16,000 ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂಬ ಯೋಜನೆ ಇದೆ. ಅದರಂತೆ ಸ್ಟೇಷಿನ್‌ಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ತುಮಕೂರಿಗೆ 1,750 ಬಾವಿಗಳು ಬಂದುವು.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—May I know whether the Government have received any report from the Deputy Commissioner for having cancelled the grants given regarding to six wells ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ.—ಒಂದೊಂದು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆಯಿರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ವೇಳೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಆ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಕ್ಯಾನ್ಸಲ್ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.